ASTĂZI SOSESC PARTICIPANȚII LA MARILE DEMONSTRAȚII DE PATINAJ

În cursul zilei de azi sînt așteptate să sosească în Capitală toate delegațiile de patinatori artistici care și-au anunțat participarea la marile demonstrații ce vor avea loc la Miercurea Ciuc (11—12 octombrie) și București — 14 octombrie.

Doina Mitricică și Beatrice Huștiu — două dintre reprezentantele noastre (surprinse, ieri, la un antrenament) care vor evolua în cadrul demonstrațiilor de la M. Ciuc și București
Foto: V. BAGEAC

În ultimul moment am fost informați că reprezentantul Franței, **Jaky Mrozek** (vicecampion al țării) va veni în București însoțit de frații **Pierre** și **Elisabeth Lamine**, campionii la simplu juniori ai Parisului. Evoluțiile lor la demonstrațiile de la Miercurea Ciuc și București sînt așteptate în mod deosebit, cu mult interes. La ultimul campionat al Franței, tînăra Lamine a luat startul și la întrecerile senioarelor, reușind la „libere", să se situeze pe primul loc al clasamentului Se pare că este vorba de un talent cu totul ieșit din comun.

Veștile sosite din Miercurea Ciuc relevă interesul cu care sînt așteptați oaspeții ca și demonstrațiile la care vor participa. Palatul de gheață a fost împodobit sărbătorește, aici urmînd să aibă loc, cu această ocazie, festivitatea prilejuită de aniversarea celor 100 de ani de existență a patinajului românesc, ca și semicentenarul federației.

Din partea țării noastre au fost desemnați să participe la demonstrații următorii sportivi: **Doina Mitricică** — campioană națională, **Mircea Ion** — vicecampion național, **Atanasie Bulete, Octavian Goga, Silvana Suciu** — campioană națională la junioare, **Letiția Păcuraru** și **Dan Săveanu** — campioni naționali la perechi, **Gabriela Voica, Cornelia Picu, Simona Grigorescu, Roxana Stănișor, Dana Rădulescu, Irina Nichiforov, Daniel Ginghină** și **Beatrice Huștiu** (o reapariție așteptată cu mult interes).

POPICE

ÎN CAMPIONATUL DIVIZIEI A

ECHIPA RAPID BUCUREȘTI (m) MAREA ÎNVINSĂ A ETAPEI

În etapa a III-a a campionatului diviziei A s-au înregistrat următoarele rezultate:

FEMININ

Metrom Brașov — Cetatea Giurgiu 2 650—2 419 p d. Partidă destul de disputată, în care jucătoarele ambelor formații au realizat rezultate mari. Gazdele au avut cinci concurente cu cifre de peste 435. Cele mai eficace au fost: Margareta Nagy — 481 p d., de la Metrom și, respectiv, Elena Rada — 434 p d. **(V. SECĂREANU — coresp.).**

Laromet București — Gloria București 2438—2242 p d. Meci la discreția gazdelor, din rîndurile cărora patru jucătoare, în frunte cu dubla campioană mondială, Elena Trandafir (425 p d), au doborît peste 400 de popice. De la învinse, cea mai în formă sportivă a fost Ana Petrescu — 405 p d. **(V. CARIANOPOL — coresp.).**

Record Cluj — Voința Craiova 2 257—2 342 p d. Noua promovată în divizie, Record Cluj, n-a reușit să cîștige nici pe teren propriu. Performera reuniunii a fost craioveanca Maria Floricel — 415 p d. **(E. FEHERVARI — coresp.).**

Hidromecanica Brașov — Voința Timișoara 2449—2238 p d. Deși n-au jucat pe arena lor, brașovencele au cîștigat la scor. S-au remarcat: Ilse Schmidt 436 p d, Mariana Antuș 422 p d, de la gazde și Eugenia Eichof 388 p d. de la oaspete. **(C. GRUIA — coresp. jud.).**

Rapid București — Voința Constanța 2539—2304 p d. Rapidistele n-au avut nici o problemă în acest joc, pe care l-au cîștigat foarte ușor. Navon și Pintea au fost din nou cele mai precise jucătoare, fiind notate cu 457, respectiv, 453 p d. De la Voința, cele mai multe popice le-a doborît Maria Chesnoiu.

Frigul București — Instalatorul București 2437—2308 p d:

Voința Mediaș — U.T. Arad 2492—2170 p d.:

Voința Cluj — Voința Tg. Mureș 2341—2338 p d.

MASCULIN

Spartac Satu Mare — Olimpia Reșița 5302—5076 p d. Noua promovată în divizie, Spartac, a surclasat formația reșițeană, campioană a țării acum cîțiva ani. Primii notați pe foile de arbitraj au fost Bosnyak (S) — 945 p d și Pecoli (O) — 890 p d. **(Z. KOVACS — coresp.).**

Victoria Bod — Rapid București 5517—5498 p d. Popicarii fabricii de zahăr din Bod au realizat o nouă performanță pe arena lor proprie, întrecînd pe Rapid (aflată la prima înfrîngere). Rezultatul a fost decis de ultima pereche: Ferentz (V) — Măntoiu (R) 994—864. După cinci schimburi, bucureștenii conduceau cu 111 „bețe"! **(G. LORAC — coresp.).**

Constructorul București — Flacăra Cîmpina 5619—5451 p d. Pistele arenei echipei gazdă au făcut din nou... minuni. Doi dintre competitori, bucureșteanul Deneș și cîmpineanul Purje au doborît fiecare peste 1 000 de popice (!). Primul 1011, al doilea 1005. **(N. DUMITRU — coresp.).**

Constructorul Galați — Laromet București 5108—4850 p d. Reuniune calmă, în care problema învingătorului nu s-a pus nici un moment. Gazdele au avut din nou în Bălaș cel mai precis jucător. El a realizat 926 p d, iar colegul său de echipă, Ivan, 888 p d. De la bucureșteni s-a evidențiat doar Dumitrache — 865 p d. **(GH. ARSENE — coresp.).**

Jiul Petrila — C.F.R. Timișoara 5003—4967 p d;

Voința Tg. Mureș — I. C. Oradea 5126—4967 p d;

Voința Cluj — C.F.R. Tg. Mureș 5144—4895 p d.

CĂLĂRIE

„CUPA FEDERAȚIEI"

LUGOJ (prin telefon, de la corespondentul nostru). La baza hipică din localitate au început disputele din cadrul competiției dotată cu „Cupa Federației". Timpul nefavorabil nu a permis desfășurarea în bune condițiuni a concursului, proba pe echipe, cea mai importantă de altfel, fiind programată în cursul acestei săptămîni. În proba de obstacole, individual, cea mai bună comportare au avut-o **D. Velea** (Steaua) cu Piersic, **M. Aluneanu** (Filmul) cu Arogant, **Gh. Moișeanu** (Dinamo) cu Banchet, **O. Podaru** (C.S.M. Iași) cu Val, iar la ștafetă pe primul loc s-a clasat echipa combinată a asociațiilor **Filmul** și **Rovine Craiova**, urmată de **C.S.M. Iași, Dinamo** și **Steaua.**

Începînd de azi se dă startul în etapa finală a concursului complet.

C. OLARU

BOX

REZULTATE NORMALE ÎN ULTIMA ETAPĂ A CUPEI F. R. B.

Duminică s-au disputat ultimele partide din cadrul turului Cupei F.R. Box — competiție ce a înlocuit campionatul național pe echipe. În cele patru serii, ale căror cîștigătoare se vor întîlni în turneul final, s-au înregistrat următoarele rezultate: **A.S.A. Bacău — Muscelul Cîmpulung Muscel 11—11.** Cu acest egal în deplasare echipa din Cîmpulung a făcut un nou pas spre actul final al competiției, deși evoluează în aceeași serie cu echipa cîștigătoare a ediției de anul trecut, combinata Metalul+Rapid București. **Metalul+Rapid — Combinata Portul Constanța+Cimentul Medgidia** 18—4; SERIA a II-a: **U.M. Timișoara — Selecționata Caraș Severin** 7—15, **Constructorul Galați — Electroputere Craiova** 17—5; SERIA a III-a: **Selecționata Brăila — Nicolina Iași 17—5.** Meciul dintre Farul Constanța și Dinamo Brașov (amînat) se dispută azi. SERIA a IV-a: **Selecționata Cluj — Combinata Baia Mare+Satu Mare** 13—9, **Motorul Arad — Crișul Oradea** 11—11.

HOCHEI

(Urmare din pag. 1)

Runda finală a competiției a început cu un meci mai puțin atractiv în care s-au aflat față-n față formațiile clasate pe ultimele două locuri ale clasamentului: **Tîrnava Odorhei** și **Avintul Gheorghieni.** Partida dintre ele urma doar să decidă — prin rezultatul său — care va fi deținătoarea „lanternei roșii".

„CUPA ROMÂNIEI"

Răscolite la acest nivel, ambițiile competiționale au dat o oarecare tentă de derby acestui joc, cu un nivel tehnic modest, dar de mare luptă și care s-a încheiat pînă la urmă... nedecis: **4—4 (1—3, 3—0, 0—1).** În acest fel, beneficiind de un golaveraj mai bun, Tîrnava Odorhei a putut evita ultimul loc.

Cea de a doua partidă disputată dimineața a avut în schimb, așa cum era de așteptat, veritabile caracteristici de derby, ambele competitoare fiind angajate în lupta pentru promovarea în prima grupă valorică a diviziei A. Atît **Dunărea Galați**, cît și **I.P.G.G. București** au activat în sezonul trecut în grupa secundă a diviziei A, dar pînă în prezent ele au constituit revelațiile acestui debut de sezon, concurînd cu șanse certe la intrarea în elita hocheiului nostru. Ca și în meciurile precedente, gălățenii s-au dovedit mai bine pregătiți, în special în ceea ce privește organizarea jocului, ceea ce le-a dat un plus de siguranță în apărare și o mai mare eficacitate în acțiunile ofensive. Din aceste motive victoria lor a fost pe deplin meritată: **4—2 (1—0, 2—2, 1—0),** iar calificarea printre primele patru formații ale diviziei A nu mai poate fi socotită nici întîmplătoare și nici măcar norocoasă.

HALTERE

C. S. M. CLUJ A CÎȘTIGAT CAMPIONATUL JUNIORILOR

PLOIEȘTI, 9 (prin telefon). Timp de trei zile s-a desfășurat în localitate campionatul național pe echipe la haltere, pentru juniori. Cu acest prilej s-au organizat, pentru prima oară într-o competiție oficială, întrecerile conform noului regulament internațional, la două stiluri: smuls și aruncat. La cat. semigrea, **Ion Laszlo** (Oțelul Tg. Mureș) a corectat recordul țării la juniori mici, stilul smuls, cu 107,5 kg. De notat buna organizare, unele rezultate promițătoare precum și aportul unor antrenori la buna pregătire a elevilor: **T. Roman, S. Iavorek, L. Ionescu, S. Cazan, Gh. Apostol, D. Hîtru.**

Iată rezultatele pe categorii. **Cat. mușcă:** D. Iancu (S. N. Constanța) 185 kg (80, 105); **cat. cocoș:** M. Chiamti (S.N. Constanța) 187,5 kg (80, 107,5); **cat. pană:** M. Palloș (C.S.M. Cluj) 205 kg (90, 115); **cat. ușoară:** Daniel Vasile (C.S.M. Cluj) 235 kg (100, 135); **cat. semimijlocie:** S. Apostol (Rapid) 242,5 kg (105, 137,5); **cat. mijlocie:** T. Petrișor (Dinamo) 260 kg (120, 140); **cat. semigrea:** I. Laszlo (Oțelul Tg. Mureș) 245 kg (105, 140); **cat. grea:** Ștefan Kreicik (C.S.M. Cluj) 240 kg (110, 130); **cat. supergrea:** C. Mărgărita (Rapid) 215 (95, 120).

Titlul de campioană a fost cîștigat de C.S.M. CLUJ. Pe locurile următoare s-au clasat: 2. **Clujeana**; 3. **Steaua**; 4. **Rapid**; 5. **S. N. Constanța**; 6. **Progresul.**

Aurel VASILESCU — coresp.

TIR

CAMPIONATUL NAȚIONAL

ÎN FINE, DAN IUGA A CUCERIT UN TITLU DE CAMPION

Ieri, după patru zile de întreceri, s-a încheiat pe poligonul Tunari campionatul național de tir pe 1972. Conform tradiției, în final s-au întrecut țintașii de la probele de calibru mare, pistol și armă liberă.

Proba de pistol a revenit dinamoviștilor care, atît la individual, cît și pe echipe, și-au adjudecat titlurile. Noul campion al țării este **Dan Iuga**, medaliat cu argint la München, dar la pistol liber, Iuga și-a depășit net toți adversarii care aveau pretenții la locul I, printre care și D. Giușcă (I.E.F.S.), campionul de anul trecut.

La dificila probă de armă liberă calibru mare, campionul absolut de anul trecut, Petre Șandor (Steaua) n-a mai reușit să cîștige toate cele patru titluri, la poziția genunchi cel mai bine a punctat pe țintele aflate la 300 m distanță dinamovistul **Gheorghe Sicorschi.** Proba a avut de data aceasta o desfășurare inedită, la ea participînd și echipe de bialoniști de la **S.B.C. Sinaia, A.S.A. Brașov** și **Dinamo Brașov.**

Rezultatele de ieri: pistol calibru mare 30+30 focuri 1. D. Iuga (Dinamo) 585 p (la precizie 289, la viteză 296), 2. M. Roșca (Dinamo) 577 p (284—293), 3. V. Atanasiu (Steaua) 576 p (283—293), 4. G. Maghiar (Dinamo) 573 p, 5. I. Tripșa (Dinamo) 573 p, 6. M. Niță (Olimpia) 568 p. **Pe echipe: 1. Dinamo 2308 p.** 2. Steaua 2268 p. **Armă liberă calibru mare 40 f. poz. culcat: 1. P. Șandor (Steaua) 391 p,** 2. E. Satala (Dinamo) 390 p, 3. Gh. Sicorschi (Dinamo) 382 p. (primul biatlonist locul 4 — Gh. Voicu — S.B.C. Sinaia — 378 p). **40 f. poz. în picioare: 1. P. Șandor** 367 p, 2. E. Satala 353 p, 3. I. Olărescu (I.E.F.S.) 349 p. (7 — Gh. Carabela — A.S.A. Brașov — 320 p). **40 f. poz. genunchi: 1. Gh. Sicorschi 383 p,** 2. P. Șandor 381 p, 3. I. Olărescu 373 p. (10 — D. Soiu — A.S.A. Brașov — 298 p). **3×40 focuri: 1. P. Șandor 1139 p,** 2. E. Satala 1111 p, 3. Gh. Sicorschi 1108 p. (9 — D. Soiu 964 p.). **Pe echipe: 1. Steaua 4 256 p,** 2. **A.S.A. Brașov 3 676 p,** 3. Dinamo Brașov 3 409 p.

Iată și clasamentele complete de la unele probe din penultima zi a competiției: pistol liber 60 f: 1. N. Ciotloș (Steaua) 548 p (baraj — ultima decadă 96 p), 2. D. Iuga (Dinamo) 548 p (u.d. 95), 3. V. Atanasiu (Steaua) 538 p, 4. M. Roșca (Dinamo) 537 p, 5. T. Jeglinschi (Metalul) 532 p, 6. M. Teodor (Steaua) 531 p. **Pe echipe: 1. Steaua 2 146 p,** 2. Dinamo 2 136 p, 3. I.E.F.S. 2 089 p. **Armă standard 3×20 f. seniori: 1. P. Șandor (Steaua) 573 p,** 2. Șt. Caban (Dinamo) 572 p, 3. N. Rotaru 570 p (198 p la poziția genunchi !), 4. E. Satala (Dinamo) 569 p, 5. Gh. Vasilescu (Olimpia) 567 p, 6. I. Codreanu (Steaua) 565 p. **Pe echipe: 1. Dinamo I 2 261 p,** 2. Steaua I 2 246 p, 3. Metalul 2 204 p. **Talere aruncate din șanț (200 buc.): 1. A. Marinescu (C. S. Școlarul Buc.) 171 t,** 2. I. Dumitrescu (Olimpia) 169 t, 3. Gh. Florescu (Steaua) 161 t, 4. G. Suditu (Steaua) 153 t, 5. A. Vasile (Steaua) 151 t, 6. Șt. Popovici (Olimpia) 147 t.

T. RABȘAN

Nicolae Ciotloș (Steaua), cel care l-a învins la pistol liber pe vicecampionul olimpic al probei, Dan Iuga

VOLEIBALIȘTII N-AU EVOLUAT LA POSIBILITĂȚILE MAXIME

(Urmare din pag. 1)

reprezentativelor masculine a fost mărit de la 10 la 12, ceea ce, desigur, a dus la sporirea atît a duratei competiției, cît și a solicitărilor fizice și psihice.

ÎNTRE STILUL DE JOC ASIATIC ȘI CEL EUROPEAN

Cu patru ani în urmă, la Ciudad de Mexico, japonezii au pregătit excelent o armă tactică ce a impresionat pe toată lumea: viteza acțiunilor și continua mișcare în teren. Poate că niciodată o echipă nu a jucat mai rapid ca cea a lui Matsudaira, în 1968. Victoriile nipone au fost de-a dreptul uluitoare, dar ele s-au bazat pe posibilitățile unor jucători de a da maximum de randament într-un timp limitat. Europenii au căutat antidot pentru stilul japonez și au găsit o tehnică mai complexă, mai economicoasă.

De acest lucru avea să-și dea seama un an mai tîrziu și antrenorul Matsudaira. Numai viteza și continua mișcare nu erau suficiente în regimul turneelor lungi și obositoare, în fața unor echipe de mare gabarit și cu forță superioară de atac. De altfel, în 1969, Japonia era învinsă la Münster, într-un meci memorabil (în trei seturi !) de către reprezentativa română (pe atunci sub nivelul celei actuale) și în „Cupa mondială", cu 3—1 de... brazilieni. Victoriile au fost posibile numai pentru faptul că formațiile României și Braziliei nu i-au lăsat pe japonezi să-și pună atuurile în valoare.

În căutările sale, Matsudaira a adoptat, la campionatele lumii din 1970, o manieră puțin diferită. Deci, după numai un an, echipa sa încerca un fel de compromis între jocul de tip asiatic (care rămînea totuși preponderent) și cel european. Pleda pentru această schimbare și talia ridicată a cîtorva dintre jucătorii de bază: **Minami, Morita, Yokota, Oko, Sato** — toți peste 1.94 m. Ceva mai lenți în acțiuni, japonezii nu au mai fost sensibili la intuiția a jocului, reflexe și mobilitate în apărare, multă ambiție în obținerea maximului posibil într-o competiție atît de importantă. Iată atributele care le-au adus, pe drept, campionilor mondiali medalia olimpică de argint. O comportare peste așteptări a avut echipa Bulgariei, pregătită în ultimul an de fostul internațional Todor Simov.

Mai puțin decît era de așteptat a obținut învingătoarea din ediția precedentă ale J. O., la care a figurat și voleiul (cele de la Tokio și Ciudad de Mexico), echipa sovietică. Dar sub toate previziunile s-au situat voleibaliștii polonezi (locul 9) care, înaintea turneului olimpic, realizaseră victorii răsunătoare chiar și în fața japonezilor, la ei acasă.

GREȘELI DE ORDIN

Comportarea reprezentativei române sub posibilitățile cunoscute trebuie analizată pe mai multe planuri. Dintre acestea, ni se pare a fi de mare importanță exprimarea tactică a echipei noastre naționale și, în special, deficiența coordonatorului de joc, rol preponderent într-o formație cu pretenții să se numere printre primele valori ale lumii.

Într-adevăr, rolul coordonatorului de joc a crescut enorm de mult în ultimii ani, în toate echipele reprezentative. Dacă Nekoda, la japonezi, sau Karov, la bulgari, coordonatori excelenți, sînt scoși din joc, potențialul echipei lor este diminuat cu 20—30 la sută. Cînd Nekoda, de pildă, n-a apărut în meciul cu o echipă relativ slabă, cu aceea a R. F. a Germaniei, R. D. Germană și U.R.S.S. Motivul pentru care jucătorii și antrenorii nu au dat importanță în pregătirea acestei zone, la fel de hotărîtoare ca și zona de atac, la fileu, este greu de presupus pentru oricine are noțiuni elementare de volei, **după cum numeroasele greșeli de serviciu, poate cele mai multe dintre toate echipele care au evoluat, rămîn de asemenea un mister pe care analiza opropiată a F. R. Volei credem că îl va putea dezlega.** Majoritatea internaționalilor noștri lasă impresia în evoluția lor că au **o inclinație către tot ceea ce poate produce spectacol, senzație și aplauze în dauna activității sobre, a chiagului jocului și succesului pe care îl oferă tocmai laborioasa și exacta rezolvare a problemelor din linia a doua.**

Privind din tribună jocul echipei noastre naționale aveai senzația că **în ciuda construcției lor atletice, jucătorii români se demobilizează cu ușurință după ce nu le-a reușit o fază două, că reintră greu într-o succesiune de punctaj favorabil, că în general ei au idei preconcepute asupra adversarilor.** A fost extrem de supărător să vedem cum în jocul cu echipa campioană a lumii, reprezentativa R. D. Germane, internaționalii români au pierdut extrem de ușor meciul, cu 0—3, la diferențe mari la seturi ca și cum era firesc ca această partidă să fie dinainte jucată, deși **cu un an în urmă la Milano aceeași echipă a României învinsese aceeași formație a R. D. Germane cu 3—0.** Probabil că poziția superioară, de această dată, în clasament a echipei R. D Germane a influențat pe jucătorii noștri în așa fel încît putem spune că **EI NU ȘI-AU APĂRAT NICI PE DEPARTE ÎN MOD ONORABIL ȘANSELE ȘI CULORILE ECHIPEI NAȚIONALE, FIIND TOT TIMPUL LA DISCREȚIA JOCULUI ADVERSARILOR.**

TEHNIC ȘI TACTIC

Din păcate, în cadrul lotului național român de volei, prima defecțiune s-a petrecut tocmai în ceea ce privește coordonatorul de joc. Titularul acestui post, Marian Stamate, a intrat în litigiu cu coechipierii săi încă dinainte de competiție, nu s-a mai încadrat în sextet (aceasta și din cauza firii sale artăgoase, dar și din acea a colegilor care l-au respins), determinîndu-i pe antrenori să-l țină mai mult pe banca rezervelor. Așa stînd lucrurile, era firesc ca o bună parte din atuurile tactice care le-au adus victorii frumoase în 1971 să nu-și mai găsească aplicabilitate practică. O mare parte din vină revine, de bună seamă, tehnicienilor echipei, care nu au izbutit să aplaneze un conflict pernicios pentru unitatea lotului. Inlocuitorul lui Stamate, rapidistul **Ion Cristian,** a căutat să-și facă datoria (și și-a făcut-o) în limitele posibilităților sale. Dar jocul echipei a avut de suferit prin simplitatea acțiunilor, mai ușor de contracarat de blocajele adversarilor.

Dacă din punctul de vedere al pregătirii fizice echipa României poate fi situată aproximativ pe aceeași treaptă cu cele mai bune, reproșuri meritate trebuie să le primească la capitolul tehnic și la cel al mobilității în teren. De mult se știe că, de pildă, o preluare satisfăcătoare ca execuție și precizie nu realizează decît cu un singur jucător român: Schreiber. Or, de acest element depinde întreaga desfășurare a fazelor de atac, mai cu seamă posibilitățile de manevre tactice ale coordonatorului. De asemenea, mulți dintre tinerii cu calități apreciabile pentru a deveni mari voleibaliști au un repertoriu redus de procedee în atac. Unii acționează numai prin atacuri în forță, îndeosebi pe „drept", alții nu folosesc decît diagonala. Astfel încît adversarii știu dinainte unde și cum să se plaseze la blocaj pentru fiecare dintre trăgătorii români și să le anihileze acțiunile. Prea puțini dispun de mijloace mai variate și mai eficiente.

De asemenea, în privința mobilității în apărare, sînt încă multe de făcut. Referitor la blocaj, el nu a mai fost un element esențial, datorită vitezei scăzute de acțiune pe care au arătat-o voleibaliștii români, ca urmare a faptului că ultimele pregătiri au fost înăbușite de caracterul predominant al componentei forță.

De aceea și omogenitatea lui a lăsat deseori de dorit, jucătorii grupîndu-se lent, tardiv, și, deci, ineficace în fața adversarilor care acționau în viteză. Este, însă, un compartiment ce nu creează mari probleme. În schimb, mobilitatea în linia a doua poate fi numită... rigiditate. Spre deosebire de jucătorii echipelor Japoniei, R. D. Germane, Bulgariei, U.R.S.S. și, chiar, Poloniei, voleibaliștii noștri nu au obișnuința plonjoanelor, reacționează tardiv și din cauză că adoptă o poziție incorectă de așteptare a mingii. Aproape toți stau în picioare și, firește, un plonjon din această poziție este inutil de cele mai multe ori. Obișnuința aceasta, creată și de randamentul cîndva bun al blocajului, devine un adevărat pericol, atunci cînd prima linie a apărării nu dă satisfacție. Pe de altă parte, și în cazul cînd plonjoanele se efectuează, recuperările au un procentaj foarte redus, prin lipsa de prizâ la minge în astfel de situații. Toate aceste neajunsuri, precum și altele, cum ar fi degradarea coeziunii sufletești, a ambiției și a moralului de concurs, lipsa unor rezerve de talia titularilor au făcut ca echipa noastră să nu ajungă între cele care și-au împărțit medaliile olimpice.

Și, iată de ce, locul al cincilea nu poate fi mulțumitor. Căci, dacă l-ar fi obținut jucînd măcar la nivelul posibilităților sale, problema s-ar fi pus cu totul altfel.

REZULTATELE ECHIPEI NOASTRE

ROMÂNIA cu Japonia 0—3, cu R. F. a Germaniei 3—0, cu Cuba 3—0, cu Brazilia 2—3, cu R.D. Germană 0—3, cu Coreea de Sud 3—0, cu Cehoslovacia 3—1.

CLASAMENTUL FINAL

1. JAPONIA, 2. R. D. GERMANĂ, 3. U.R.S.S., 4. Bulgaria, 5. ROMÂNIA, 6. Cehoslovacia, 7. Coreea de Sud, 8. Brazilia, 9. Polonia, 10. Cuba, 11. R. F. a Germaniei, 12. Tunisia.

ATLETISM

DINAMO TREBUIE SĂ TINDĂ ȘI SĂ VREA MAI MULT!

Este absolut indiscutabil că, dacă timpul ar fi fost favorabil am fi avut prilejul să consemnăm o cu totul altă cotă valorică, cu mult mai ridicată, la întrecerile acestei a XIV-a ediții a Dinamoviadei internaționale. Dar, ca și „internaționalele" din 1971 și această însemnată competiție a stat la cheremul timpului (ploaie, frig și vînt) care a pus o stavilă, în majoritatea cazurilor, inabordabilă pentru toți participanții. Este limpede că în condiții normale de concurs rezultatele generale ar fi fost cu mult superioare celor înregistrate și că, — ca să dăm doar un singur exemplu — Argentina Menis ar fi avut posibilitatea să realizeze chiar un nou record al lumii! În condițiile unui cerc extrem de alunecos ea a izbutit să arunce, de două ori, discul dincolo de 63 de metri, ceea ce, trebuie să recunoaștem, nu este cîtuși de puțin o performanță oarecare. După cum ne mărturisea antrenorul Ion Benga, eleva sa se află, în aceste zile, într-o foarte bună dispoziție fizică și profitînd de ultimele două concursuri oficiale ale sezonului (este vorba de cele două etape ale returului campionatului republican pe echipe) Argentina nu va renunța la intenția de a încheia anul competițional fără să mai fi încercat ameliorarea propriului său record al lumii.

Dar așa a fost să fie cu această atît de interesantă Dinamoviadă care a prilejuit totuși sportivilor români o seamă de satisfacții de prim ordin, în care și locul secund ocupat de ei în clasamentul general al competiției. A fost, indiscutabil, un succes neașteptat, avînd în vedere forța participanților, un succes care demonstrează însă în mod elocvent marile resurse și potențe pe care le au unii dintre atleții noștri și în ansamblu secția de specialitate a clubului bucureștean. Ani de-a rîndul fruntașă a atletismului nostru, Dinamo București va trebui să facă în viitor încă și mai mult pentru dezvoltarea acestui sport al sporturilor, cu o pondere atît de mare la Jocurile Olimpice. Dinamo are, evident, posibilități pentru a marca saltul de calitate spre marea performanță, de care duce atîta nevoie atletismul românesc.

Pentru aceasta este nevoie, desigur, de o muncă și mai susținută, de o mai bună organizare, de mai mult sprijin din partea consiliului clubului și al forurilor sale diriguitoare.

438 DE SPORTIVI ÎN CONCURSURILE DE LA BACĂU

BACĂU, 8 (prin telefon, de la corespondentul nostru județean, Ilie IANCU).

În localitate s-au desfășurat, la sfîrșitul săptămînii trecute, întrecerile mai multor campionate și concursuri cu caracter republican. Condițiile atmosferice destul de bune au îngăduit celor 438 de sportivi (272 atleți și 166 atlete) să concureze în condiții bune și să obțină unele performanțe remarcabile. Au fost prezenți la diversele probe reprezentanții a 50 de cluburi și asociații sportive din întreaga țară.

Iată acum și cîteva dintre rezultatele înregistrate cu acest prilej: SENIORI: **60 m:** I. Popa (U Cluj) 7,2; **1000 m:** Al. Moldoveanu (U Cluj) 2:30,8; **2000 m:** Gh. Dolcu (CSM Cluj) 5:30,8; **300 m:** Gh. Monea (U Cluj) 35,5; **4×200 m:** Universitatea Cluj 1:35,6; **4×800 m:** C.A.U. Buc. 8:07,6; **4×1500 m:** C.A.U. Buc. 16:57,8; SENIOARE: **60 m:** Greta Măgirescu (Șc. sp. Bacău) 7,6; **1000 m:** Rafira Fița 2:47,7; **600 m:** Valeria Ban (Voința Cluj) 1:47,7; **200 mg:** Florica Boca (Rapid Buc.) 29,6, El. Mîrza (Dinamo) 32,5, Elis. Cojocaru (Textila Botoșani) 33,8 (El. Mîrza a căzut în momentul în care conducea detașat!); **4×200 m:** C.A.U. 1:48,4; **3×800 m:** C.A.U. 7:19,6; **3000 m:** Maria Lincă (Metalul Buc.) 9:46,2 — record național, Valeria Ban 10:31,6, Paulina Toader (Inst. ped. Galați) 10:35,7; JUNIORI I: **60 m:** H. Laderer (Sc. sp. Șoimii Sibiu) 7,0; **1000 m:** Em. Adămoaie (Ceahlăul P. Neamț) 2:32,2; **4×200 m:** Șc. sp. Oradea 1:32,8; **300 m:** I. Naradi (Șc. sp. Oradea) 36,2; **20 km marș:** L. Pescaru (CSO C-lung Muscel) 1.35:40,2 — record național juniori I. St. Ioniță (Metalul Plopeni) 1.38:27,4, C. Corban (PTT Buc.) 1.44:54,6; echipe: 1. P.T.T. Buc. 8 p, 2. Dinamo Buc. 13 p, 3. Viitorul Buc. 24 p; **2000 m:** V. Lupu (SSA Buc.) 5:44,8; **4×800 m:** S.S.A. Buc. 8:07,9; JUNIOARE I: **60 m:** Ad. Surdu (Lic. 2 Iași) 7,6; **200 mg:** Olga Ciobanu (Lic. 2 Iași) 29,1, El. Crăciun (SSA Buc.) 30,5, Ștef. Sasu (Lic. 2 Iași) 30,8; **1000 m:** Cornelia Holub (Metalul Buc.) 2:56,2; **600 m:** Eleha Tărîță (C.A. Roman) 1:38,8; **3×800 m:** Clubul atletic Roman 7:15,0; **4×200 m:** C.A. Roman 1:47,5; **3000 m:** C. Holub 10:15,0; **pentatlon:** Anca Hoinărescu (Lic. N. Bălcescu Cluj) 3746 p; JUNIORI II: **60 m:** V. Dumitrescu (Șc. sp. Constanța) 7,0; **1500 m:** Al. Aldea (Met. Buc.) 4:09,9; **500 m:** Em. Filip (CA Roman) 1:07,5; **4×200 m:** Școala sportivă Constanța 1:35,5; **8+4+2+100 m:** Șc. sportivă Oradea 3:30,8; JUNIOARE II: **60 m:** Coculeana Bucătaru (Lic. 2 Iași) 8,0; **200 mg:** Elena Costin (Farul Cța) 31,4; **500 m:** Elena Nichita (C.A. Roman) 1:20,8; **4×200 m:** C.A. Roman 1:51,1.

ANCA HOINĂRESCU

O FRUMOASĂ PILDĂ

Vreme imposibilă, despre care se spune că... nici ciinele să nu-l lași afară! În astfel de condiții, pe un stadion total pustiu, într-un deplin anonimat au avut loc, la sfîrșitul săptămînii trecute, întrecerile decatloniștilor pentru desemnarea campionilor țării, la seniori și la juniori. Frigul pătrunzător și mai ales vîntul puternic, din față, i-a deranjat vizibil pe fiecare concurent în lupta pentru rezultate cît mai bune care să-i asigure, conform tabelei internaționale, un punctaj cît mai ridicat. Chiar și numai pentru curajul de a fi luat parte la aceste întreceri, concurenților li se cuvin cele mai frumoase aprecieri, pentru că, în fond, a fost vorba de un autentic eroism!

Mai presus de toți, laude clujeanului **Vasile Bogdan** nu doar pentru faptul că și-a reeditat succesul din ultimii ani, cîștigînd campionatul seniorilor, ci pentru maniera în care a înțeles să concureze. În ultima probă a primei zile de concurs s-a tăiat foarte adînc la arătătorul mîinii drepte. A fost, bineînțeles, tratat de medic dar, rana era rană. Sîmbătă, accidentat, cu sîngele șiroindu-i pe mînă, a aruncat discul, a sărit cu prăjina și a mai aruncat sulița. Este o frumoasă pildă pe care studentul clujean a dat-o cu acest prilej. Punctajul său total n-a mai atins valoarea celui din alte competiții (în condițiile amintite, ar fi fost de-a dreptul imposibil!) dar victoria sa este poate cea mai frumoasă din toate cîte a obținut acest tînăr, pînă astăzi. Un sincer bravo, Vasile Bogdan!

Rubrică redactată de **Romeo VILARA**

Și acum campionatul pe echipe

ÎN CAPITALĂ, DERBYUL DINAMO — C.A.U. — STEAUA

Principala competiție atletică care domină programul de concursuri al acestei săptămîni este, indiscutabil, campionatul republican pe echipe, mai ales că această a treia etapă a sa programează la București triunghiularul-derby **Dinamo** (deținătoarea titlului), **Clubul atletic universitar** și **Steaua.** Meciurile se vor desfășura pe stadionul Republicii și reunesc o serie dintre cei mai valoroși atleți ai țării. Tot la București este programată și întîlnirea dintre **Metalul—Timiș—Cluj.** Al treilea triunghiular va avea loc la Cîmpulung Muscel **(Argeș—Brașov—Rapid).**

În campionatul interjudețean pe echipe se vor desfășura următoarele întîlniri: Zona I: **Vîlcea — Suceava — Ilfov** (Rm. Vîlcea), **Brăila — Iași — S.S.A. București** (Brăila), **Neamț — Constanța — Bacău** (Roman); Zona a II-a: **Dolj — Arad — Caraș Severin** (Craiova), **Mureș — Satu Mare — Bihor** (Tg. Mureș), **Sibiu — Maramureș — Prahova** (Sibiu).

POLO

ÎN CAMPIONATUL NAȚIONAL

În ultima etapă a campionatului național de polo s-au mai înregistrat următoarele rezultate: **Rapid — Progresul** 4—0 (1—0, 0—0, 0—0, 3—0); **Voința Cluj — Olimpia Oradea** 15—4 (2—1, 3—1, 5—0, 5—2); **Politehnica Cluj — I.E.F.S.** 7—5 (1—0, 2—0, 2—3, 2—2); **I.E.F.S. — Vagonul Arad** 7—4 (2—2, 3—0, 1—2, 1—0).

JUDO

VAGONUL ARAD PE PRIMUL LOC ÎN DIVIZIA A

Obținînd victorii și în etapa a II-a din campionatul diviziei A de judo, echipa **Vagonul Arad** a trecut în fruntea clasamentului.

1. **Vagonul Arad**	4	4	0	0	12— 5	4
2. Șoimii Buzău	4	3	0	1	13— 4	3
3. Rapid București	4	3	0	1	10— 6	3
4. Dinamo Brașov	4	2	0	2	13— 6	2
5. Școala sp. nr. 2 Buc.	4	2	0	2	7— 9	2
6. I.E.F.S.	4	2	0	2	8—11	2
7. Universitatea Cluj	4	1	0	3	7— 8	1
8. Constructorul M. Ciuc	4	1	0	3	4—14	1
9. Montorul Pitești	4	0	0	4	4—15	0